



C12 Portfolio Business Game	2
C12 Portfoliomanagement and Financial Analysis	5
C12 Seminar Portfoliomanagement and Financial Analysis	8

Evaluationsergebnisse

[back to overview](#)

Kompetenzevaluation

Questionnaire for course

Portfolio Business Game (1) WS 20/21

15 units taught in total

Modulleiter: Stöckl, S.

Dozenten: Stöckl, S.; Kimmerle, H. P.

05.11.2020 00:00 - 13.11.2020 23:59

Participation: 3 out of 16 , 19 %

Students

1. I regularly attended this course.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

2. I prepared for the course

5.33

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

3. I went over the course materials again after class.

5.67

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

4. I searched for more extensive information on the subject myself.

5.67

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

5. I was able to contribute my knowledge and skills to the group.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

6. I was able to benefit from the knowledge and capabilities of other course members.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

7. I have developed new skills.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

8. I am able to explain to others clearly and comprehensibly the most important insights gained in the course.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

9. This course is important for the study programme.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

10. For me, the subject-related requirements in this course were ...

3.33

(1 - 5: too low - too high)

11. Compared to the workload defined in the curriculum, the actual course workload is ...

3.00

(1 - 5: too low - too high)

12. Compared to other courses, the proficiency level of the course is ...

3.33

(1 - 5: too low - too high)

13. The previous knowledge required in the course is ...

3.00

(1 - 5: too low - too high)

The course

1. The learning objectives of the course were clearly communicated.

5.67

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

2. The criteria for assessment and grading were clearly communicated.

4.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

3. The course was structured in a comprehensible way.

5.67

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

4. The materials used, such as handouts, slides, scripts, literature etc., supported me in my learning.

5.67

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

5. What is your overall assessment of the course?

5.00

(1 - 5: very negative - very positive)

a) Which aspects of the course have contributed in a particularly positive way to your learning success?

> Die aktive Unterstützung von Herr Stöckl!

b) Which aspects of the course should be changed so that students can benefit more from the course in the future?

> Eine kurze Einführungsrunde in einen Zyklus des Spieles sollte durch die Lehrperson veranschaulicht werden.

c) Are there any other points you would like to report back?

> Mehr solche Seminare bitte!

Inhalt: © 2020, University of Liechtenstein, [Imprint](#), [Disclaimer](#), [Privacy Policy](#).

Evaluationsergebnisse

[back to overview](#)

Kompetenzevaluation

Questionnaire for lecturer in course

Bachelor's degree programme in Business Administration

Portfolio Business Game (1), WS 20/21
15 units taught in total

Sebastian Stöckl
15 units taught

05.11.2020 00:00 - 13.11.2020 23:59

Participation: 6 out of 16 , 38 %

Der/Die Dozierende

1. ... provided a good overview of the course.

5.83

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

2. ... was personally committed and motivated.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

3. ... created a stimulating atmosphere in the course.

5.83

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

4. ... took the students seriously and behaved respectfully.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

5. ... is competent in the subject area of this course.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

6. ... expressed herself/himself clearly and comprehensibly.

5.17

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

7. ... supported students well during the course and with writing seminar papers and doing exercises.

5.83

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

8. ... offered possibilities for questions and comments during and after class.

5.83

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

9. ... offered the possibility to provide feedback on the course early.

5.50

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

10. What is your overall assessment of the lecturer?

5.00

(1 - 5: very negative - very positive)

Comments / remarks

- > Super Tag! Perfekte Umsetzung, trotz Distance Learning. Bitte behalten Sie das PBG bei.
- > War sehr spannend und interessant - beste Vorlesung seit langem!
- > super Dozent, sehr engagiert, fordert & fördert die Studenten

Evaluationsergebnisse

[zurück zur Übersicht](#)

Kompetenzevaluation

Lehrevaluation Lehrveranstaltung

C12 Seminar Portfoliomanagement and Financial Analysis (1) WS 20/21

15 Lektionen gesamt

Modulleiter: Stöckl, S.

Dozenten: Stöckl, S.; Menichetti, M. J.;
Kimmerle, H. P.

03.12.2020 00:00 - 11.12.2020 23:59

Teilnahme: 0 von 16 , 0 %

Studierende 1. Ich besuchte die Lehrveranstaltung regelmässig. 0.00 (1 - 6: strong disagree - strong agree)	2. Ich bereitete mich auf die Veranstaltung vor. 0.00 (1 - 6: strong disagree - strong agree)	3. Ich bereitete die Veranstaltung nach. 0.00 (1 - 6: strong disagree - strong agree)
4. Ich habe selbst nach weitergehenden Informationen zum Thema gesucht. 0.00 (1 - 6: strong disagree - strong agree)	5. Ich konnte mein Wissen und meine Fähigkeiten in die Gruppe einbringen. 0.00 (1 - 6: strong disagree - strong agree)	6. Ich konnte vom Wissen und den Fähigkeiten der anderen profitieren. 0.00 (1 - 6: strong disagree - strong agree)
7. Ich habe neue Kompetenzen erworben. 0.00 (1 - 6: strong disagree - strong agree)	8. Ich bin in der Lage, anderen die wichtigsten Erkenntnisse aus dieser Lehrveranstaltung verständlich und anschaulich zu erklären. 0.00 (1 - 6: strong disagree - strong agree)	9. Die Veranstaltung ist für den Studiengang wichtig. 0.00 (1 - 6: strong disagree - strong agree)
10. Die fachlichen Anforderungen während der Veranstaltung waren für mich ... 0.00 (1 - 5: too low - too high)	11. Der tatsächliche Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist verglichen mit dem Arbeitsaufwand laut Curriculum ... 0.00 (1 - 5: too low - too high)	12. Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen ist das Leistungsniveau in dieser Lehrveranstaltung ... 0.00 (1 - 5: too low - too high)
13. Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist für mich ... 0.00 (1 - 5: too low - too high)		
Die Lehrveranstaltung 1. Die Lernziele der Veranstaltung wurden klar kommuniziert. 0.00 (1 - 6: strong disagree - strong agree)	2. Die notenrelevanten Beurteilungskriterien wurden klar kommuniziert. 0.00 (1 - 6: strong disagree - strong agree)	
3. Die Lehrveranstaltung baute inhaltlich nachvollziehbar auf. 0.00	4. Die verwendeten Hilfsmittel wie Handouts, Folien, Skripten, Literatur etc., unterstützten mich beim Lernen. 0.00	5. Wie beurteilen Sie die Lehrveranstaltung insgesamt? 0.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

(1 - 5: very negative - very positive)

Inhalt: © 2020, University of Liechtenstein, [Imprint](#), [Disclaimer](#), [Privacy Policy](#).

Evaluationsergebnisse

[back to overview](#)

Kompetenzevaluation

Questionnaire for lecturer in course

Bachelor's degree programme in Business Administration

Seminar Portfoliomanagement and Financial Analysis (1) WS 20/21

15 units taught in total

Sebastian Stöckl
9 units taught

29.10.2020 00:00 - 06.11.2020 23:59

Participation: 12 out of 16 , 75 %

Der/Die Dozierende

1. ... provided a good overview of the course.

5.67



2. ... was personally committed and motivated.

6.00



3. ... created a stimulating atmosphere in the course.

5.33



4. ... took the students seriously and behaved respectfully.

5.83



5. ... is competent in the subject area of this course.

6.00



6. ... expressed herself/himself clearly and comprehensibly.

5.58



7. ... supported students well during the course and with writing seminar papers and doing exercises.

5.75



8. ... offered possibilities for questions and comments during and after class.

5.67



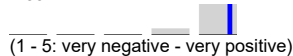
9. ... offered the possibility to provide feedback on the course early.

5.58



10. What is your overall assessment of the lecturer?

4.83



Comments / remarks

- > Professor ist unglaublich schlau - für mich war der Unterrichtsstoff und vor allem die R-Studio Übungen viel zu schwer...
- > Danke, dass Sie uns stets fordern und fördern. Auch wenn der Workload anfangs sehr gross erscheint und die Aufgaben sehr schwierig sind (Research Methods 1, sollte noch mehr R beinhalten, da es Anfangs sehr schwer war die Aufgaben zu lösen).

Evaluationsergebnisse

[zurück zur Übersicht](#)

Kompetenzevaluation

Lehrevaluation Lehrveranstaltung

C12 Portfoliomanagement and Financial Analysis WS 20/21

30 Lektionen gesamt

Modulleiter: Stöckl, S.

Dozenten: Stöckl, S.; Menichetti, M. J.;
Kimmerle, H. P.

26.11.2020 12:00 - 04.12.2020 23:59

Teilnahme: 1 von 17 , 6 %

Studierende

1. Ich besuchte die Lehrveranstaltung regelmässig.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

2. Ich bereitete mich auf die Veranstaltung vor.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

3. Ich bereitete die Veranstaltung nach.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

4. Ich habe selbst nach weitergehenden Informationen zum Thema gesucht.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

5. Ich konnte mein Wissen und meine Fähigkeiten in die Gruppe einbringen.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

6. Ich konnte vom Wissen und den Fähigkeiten der anderen profitieren.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

7. Ich habe neue Kompetenzen erworben.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

8. Ich bin in der Lage, anderen die wichtigsten Erkenntnisse aus dieser Lehrveranstaltung verständlich und anschaulich zu erklären.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

9. Die Veranstaltung ist für den Studiengang wichtig.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

10. Die fachlichen Anforderungen während der Veranstaltung waren für mich ...

4.00

(1 - 5: too low - too high)

11. Der tatsächliche Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist verglichen mit dem Arbeitsaufwand laut Curriculum ...

3.00

(1 - 5: too low - too high)

12. Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen ist das Leistungsniveau in dieser Lehrveranstaltung ...

4.00

(1 - 5: too low - too high)

13. Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist für mich ...

3.00

(1 - 5: too low - too high)

Die Lehrveranstaltung

1. Die Lernziele der Veranstaltung wurden klar kommuniziert.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

2. Die notenrelevanten Beurteilungskriterien wurden klar kommuniziert.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

3. Die Lehrveranstaltung baute inhaltlich nachvollziehbar auf.

6.00

4. Die verwendeten Hilfsmittel wie Handouts, Folien, Skripten, Literatur etc., unterstützten mich beim Lernen.

6.00

5. Wie beurteilen Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?

5.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

(1 - 5: very negative - very positive)

a) Welche Veranstaltungsaspekte haben in besonders positiver Weise zu Ihrem Lernerfolg beigetragen?

> The Portfolio Business Game

b) Welche Veranstaltungsaspekte sollen verändert werden, damit die Studierenden in Zukunft von der Lehrveranstaltung mehr profitieren können?

> -

Inhalt: © 2020, University of Liechtenstein, [Imprint](#), [Disclaimer](#), [Privacy Policy](#)

Evaluationsergebnisse

[zurück zur Übersicht](#)

Kompetenzevaluation

Lehrevaluation Dozierende/r

Bachelorstudiengang Betriebswirtschaftslehre

C12_Portfoliomanagement and Financial Analysis WS 20/21
30 Lektionen gesamt

Sebastian Stöckl
14 Lektionen

29.10.2020 00:00 - 06.11.2020 23:59

Teilnahme: 9 von 17 , 53 %

Der/Die Dozierende

1. ... schuf einen guten Überblick seiner/ihrer Veranstaltungsblöcke.

5.33



2. ... war persönlich engagiert und motiviert.

5.67



3. ... schuf ein anregendes Unterrichtsklima.

5.00



4. ... nahm die Studierenden ernst und verhielt sich respektvoll.

5.22



5. ... wirkte fachlich kompetent.

5.56



6. ... drückte sich klar und verständlich aus.

5.33



7. ... unterstützte in der Veranstaltung/ bei Seminararbeiten/ Übungen gut.

5.11



8. ... bot Möglichkeiten für Fragen und Anmerkungen innerhalb und ausserhalb der Veranstaltung.

5.78



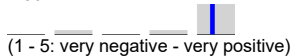
9. ... bot die Möglichkeit, frühzeitig Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben.

5.33



10. Wie beurteilen Sie den/die Dozierende/n insgesamt?

4.56



Kommentare / Anmerkungen zur/zum Dozierenden

> unglaublich intelligent