



C15+C20 Research Greenhouse	2
C20 Innovative Finance: Data Science and Machine Learning I	5
C20 Innovative Finance: Data Science and Machine Learning II	8

Evaluationsergebnisse

[back to overview](#)

Kompetenzevaluation

Questionnaire for course

Research Greenhouse SS 21

28 units taught in total

Modulleiter: Kaiser, L.

Kaiser, L.; Stöckl, S.;
Menichetti, M. J.; Hanke, M.;
Dozenten: Wenz, M.; Angerer, M.;
Kloster, F.; Butterstein, A.;
Sild, J. E.

29.04.2021 00:00 - 07.05.2021 23:59

Participation: 2 out of 18 , 11 %

Students

1. I regularly attended this course.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

2. I prepared for the course

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

3. I went over the course materials again after class.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

4. I searched for more extensive information on the subject myself.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

5. I was able to contribute my knowledge and skills to the group.

5.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

6. I was able to benefit from the knowledge and capabilities of other course members.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

7. I have developed new skills.

5.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

8. I am able to explain to others clearly and comprehensibly the most important insights gained in the course.

5.50

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

9. This course is important for the study programme.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

10. For me, the subject-related requirements in this course were ...

3.00

(1 - 5: too low - too high)

11. Compared to the workload defined in the curriculum, the actual course workload is ...

3.00

(1 - 5: too low - too high)

12. Compared to other courses, the proficiency level of the course is ...

3.00

(1 - 5: too low - too high)

13. The previous knowledge required in the course is ...

3.00

(1 - 5: too low - too high)

The course

1. The learning objectives of the course were clearly communicated.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

2. The criteria for assessment and grading were clearly communicated.

5.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

3. The course was structured in a comprehensible way.

6.00

4. The materials used, such as handouts, slides, scripts, literature etc., supported me in my learning.

5.00

5. What is your overall assessment of the course?

5.00

a) Which aspects of the course have contributed in a particularly positive way to your learning success?

- > "Zwang" durch regelmäßige meetings (alle zwei Wochen) das Thema aufzubauen und zu verbessern

b) Which aspects of the course should be changed so that students can benefit more from the course in the future?

- Den Studierenden ggf. noch mehr Anleitung geben (nicht nur was noch fehlt, sondern auch in welche Richtung zu forschen besonders gut wäre)

c) Are there any other points you would like to report back?

- Das Research Greenhouse ist eine sehr gute Möglichkeit um ein sinnvolles Thema für seine Masterarbeit zu erarbeiten. Stellt so auch sicher das ein gewisser Qualitätsstandard erhalten wird - wichtig für die Reputation der Uni.

Evaluationsergebnisse

[back to overview](#)

Kompetenzevaluation

Questionnaire for lecturer in course

Master's degree programme in Finance

Research Greenhouse SS 21

28 units taught in total

Sebastian Stöckl
24 units taught

29.04.2021 00:00 - 07.05.2021 23:59

Participation: 3 out of 18 , 17 %

Der/Die Dozierende

1. ... provided a good overview of the course.

5.33

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

2. ... was personally committed and motivated.

5.33

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

3. ... created a stimulating atmosphere in the course.

5.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

4. ... took the students seriously and behaved respectfully.

5.33

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

5. ... is competent in the subject area of this course.

5.67

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

6. ... expressed herself/himself clearly and comprehensibly.

5.33

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

7. ... supported students well during the course and with writing seminar papers and doing exercises.

5.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

8. ... offered possibilities for questions and comments during and after class.

4.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

9. ... offered the possibility to provide feedback on the course early.

4.67

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

10. What is your overall assessment of the lecturer?

4.33

(1 - 5: very negative - very positive)

Comments / remarks

> Wie immer perfekt.

Evaluationsergebnisse

[zurück zur Übersicht](#)

Kompetenzevaluation

Lehrevaluation Lehrveranstaltung

Innovative Finance: Data Science and Machine Learning I (seminar), SS 21

30 Lektionen gesamt

Modulleiter: Stöckl, S.

Dozenten: Stöckl, S.

11.03.2021 00:00 - 19.03.2021 23:59

Teilnahme: 9 von 14 , 64 %

Studierende

1. Ich besuchte die Lehrveranstaltung regelmässig.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

2. Ich bereitete mich auf die Veranstaltung vor.

5.56

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

3. Ich bereitete die Veranstaltung nach.

5.56

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

4. Ich habe selbst nach weitergehenden Informationen zum Thema gesucht.

5.33

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

5. Ich konnte mein Wissen und meine Fähigkeiten in die Gruppe einbringen.

4.67

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

6. Ich konnte vom Wissen und den Fähigkeiten der anderen profitieren.

5.33

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

7. Ich habe neue Kompetenzen erworben.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

8. Ich bin in der Lage, anderen die wichtigsten Erkenntnisse aus dieser Lehrveranstaltung verständlich und anschaulich zu erklären.

5.33

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

9. Die Veranstaltung ist für den Studiengang wichtig.

5.67

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

10. Die fachlichen Anforderungen während der Veranstaltung waren für mich ...

3.78

(1 - 5: too low - too high)

11. Der tatsächliche Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist verglichen mit dem Arbeitsaufwand laut Curriculum ...

4.11

(1 - 5: too low - too high)

12. Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen ist das Leistungsniveau in dieser Lehrveranstaltung ...

4.11

(1 - 5: too low - too high)

13. Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist für mich ...

4.00

(1 - 5: too low - too high)

Die Lehrveranstaltung

1. Die Lernziele der Veranstaltung wurden klar kommuniziert.

5.56

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

2. Die notenrelevanten Beurteilungskriterien wurden klar kommuniziert.

5.56

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

3. Die Lehrveranstaltung baute inhaltlich nachvollziehbar auf.

5.44

4. Die verwendeten Hilfsmittel wie Handouts, Folien, Skripten, Literatur etc., unterstützten mich beim Lernen.

5.44

5. Wie beurteilen Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?

4.78

a) Welche Veranstaltungsaspekte haben in besonders positiver Weise zu Ihrem Lernerfolg beigetragen?

- > Tutorial is a good idea, needed maybe a bit refinement, work ok now
- > - the motivation and the knowledge of lecturer (Sebastian) and his doctoral student (Merlin) - the online book
- > Es ist hart - R zu Lernen und gleichzeitig Machine Learning ist nahezu unmöglich. Die Veranstaltung ist aber sehr gut aufgebaut, sodass der Outcome zwar relativ heterogen ist - aber jeder dazu animiert war für sich das Beste aus der Veranstaltung zu machen. Ich habe denke ich ein solides Grundverständnis für Machine Learning und eine steile Lernkurve mit Blick auf R.
- > Teaching methods, explanations, material provided, homework, discussions.

b) Welche Veranstaltungsaspekte sollen verändert werden, damit die Studierenden in Zukunft von der Lehrveranstaltung mehr profitieren können?

- > Mehr Coding Lectures im ersten Semester!
- > have a dedicated R programming statistics course, that uses the same level of programming as required here
- > Im Tutorium sollte etwas mehr auf die R Funktionen und Programmabläufe eingegangen werden, zumindest die aus dem Chapter 12.
- > More Statistics and Rstudio-coding in first semester, if not for all students, but at least offerings for people who are interested to practice more and get the skills rolling for such extremely useful courses. And then communicating it properly that core electives need such requirements.

c) Gibt es weitere Punkte, die Sie gerne rückmelden würden?

- > Sehr gute und wichtige Vorlesung! Für eine noch bessere Vorbereitung wäre eine extra R-Coding Vorlesung im ersten Semester wünschenswert gewesen.
- > very high workload - too much if all courses required the same - but interesting and feels very relevant and contemporary. Challenging, but good course overall!
- > I hope the next cohort will also have the opportunity in taking this course. Would recommend it to any motivated student coming.
- > Der Zeitpunkt für das Tutorium war Dienstag Abends etwas ungünstig, da Mittwoch ganztägig Vorlesungen sind.
- > I immensely appreciate this course, I believe it is extremely useful and appropriate with the modern needs of our field. The pre-requirements were a bit downplayed in the info-sessions for core-electives in my opinion, I am very happy to have chosen this course and it is true that strict pre-requisites would have deter students like me, but there is a lot to learn and I am pleased to be able to push myself in this setting. Looking forward to learn more on Machine learning and finance. See you soon in the second course. I definitely will recommend other students to take this course.

Evaluationsergebnisse

[zurück zur Übersicht](#)

Kompetenzevaluation

Lehrevaluation Dozierende/r

Masterstudiengang Finance

Innovative Finance: Data Science and Machine Learning I (seminar), SS 21
30 Lektionen gesamt

Sebastian Stöckl
30 Lektionen

11.03.2021 00:00 - 19.03.2021 23:59

Teilnahme: 7 von 14 , 50 %

Der/Die Dozierende

1. ... schuf einen guten Überblick seiner/ihrer Veranstaltungsblöcke.

5.57



2. ... war persönlich engagiert und motiviert.

6.00



3. ... schuf ein anregendes Unterrichtsklima.

5.57



4. ... nahm die Studierenden ernst und verhielt sich respektvoll.

5.57



5. ... wirkte fachlich kompetent.

6.00



6. ... drückte sich klar und verständlich aus.

5.43



7. ... unterstützte in der Veranstaltung/ bei Seminararbeiten/ Übungen gut.

5.71



8. ... bot Möglichkeiten für Fragen und Anmerkungen innerhalb und ausserhalb der Veranstaltung.

6.00



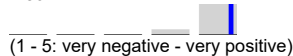
9. ... bot die Möglichkeit, frühzeitig Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben.

5.43



10. Wie beurteilen Sie den/die Dozierende/n insgesamt?

4.86



Kommentare / Anmerkungen zur/zum Dozierenden

- > Dr. Stöckl ist einer der kompetentesten und besten Dozenten im MSc Finance!
- > Top course! So far, the courses of Sebastian are the ones I learned the most from in my time at Uni Li! Always challenging but always a lot of improvement of personal skills and knowledge.
- > Manchmal etwas schroff - aber ich denke wenn einfach Grundverständnisse vom Programmieren fehlen, kann es als Dozent hier auch sehr frustrierend sein. Für mich perfekt, für andere vielleicht etwas "abschreckend".
- > Feeling lucky for having such a good lecturer in university of Liechtenstein, In my experience it is not so common to find lecturers that are very well knowledgeable in their field but at the same time have a genuine interest in teaching and are good in transferring the knowledge. Glad Dr. Stöckl tick all the boxes, Sometimes a bit of too-fast-pace in teaching though.

Evaluationsergebnisse

[zurück zur Übersicht](#)

Kompetenzevaluation

Lehrevaluation Lehrveranstaltung

Innovative Finance: Data Science and Machine Learning II (seminar), SS 21

30 Lektionen gesamt

Modulleiter: Stöckl, S.
Dozenten: Stöckl, S.

06.05.2021 00:00 - 14.05.2021 23:59

Teilnahme: 8 von 15 , 53 %

Studierende

1. Ich besuchte die Lehrveranstaltung regelmässig.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

2. Ich bereitete mich auf die Veranstaltung vor.

5.50

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

3. Ich bereitete die Veranstaltung nach.

5.12

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

4. Ich habe selbst nach weitergehenden Informationen zum Thema gesucht.

5.25

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

5. Ich konnte mein Wissen und meine Fähigkeiten in die Gruppe einbringen.

5.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

6. Ich konnte vom Wissen und den Fähigkeiten der anderen profitieren.

5.50

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

7. Ich habe neue Kompetenzen erworben.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

8. Ich bin in der Lage, anderen die wichtigsten Erkenntnisse aus dieser Lehrveranstaltung verständlich und anschaulich zu erklären.

5.25

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

9. Die Veranstaltung ist für den Studiengang wichtig.

5.88

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

10. Die fachlichen Anforderungen während der Veranstaltung waren für mich ...

4.00

(1 - 5: too low - too high)

11. Der tatsächliche Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist verglichen mit dem Arbeitsaufwand laut Curriculum ...

3.75

(1 - 5: too low - too high)

12. Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen ist das Leistungsniveau in dieser Lehrveranstaltung ...

4.12

(1 - 5: too low - too high)

13. Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist für mich ...

3.38

(1 - 5: too low - too high)

Die Lehrveranstaltung

1. Die Lernziele der Veranstaltung wurden klar kommuniziert.

6.00

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

2. Die notenrelevanten Beurteilungskriterien wurden klar kommuniziert.

5.88

(1 - 6: strong disagree - strong agree)

3. Die Lehrveranstaltung baute inhaltlich nachvollziehbar auf.

5.88

Evaluations in the summer semester 2021 for Dipl.-Ing. Mag. Dr. Sebastian Stöckl

4. Die verwendeten Hilfsmittel wie Handouts, Folien, Skripten, Literatur etc., unterstützten mich beim Lernen.

5.02

Evaluations in the summer semester 2021 for Dipl.-Ing. Mag. Dr. Sebastian Stöckl

5. Wie beurteilen Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?

4.88

1/10

a) Welche Veranstaltungsaspekte haben in besonders positiver Weise zu Ihrem Lernerfolg beigetragen?

- > Really benefited from the code examples and the discussion of the homework in the tutorial and the lecture.
- > - Die Motivation und Leitung des Dozenten (inkl. seines Doktoranden) - Das in der Lehrveranstaltung verwendete Buch / die Skripte
- Die Aktualität des Themas - Die Teilnehmenden: knapp 15 Personen, alle motiviert, perfekt so
- > Open discussions over coding and topics with other students and sebastian and merlin
- > Even though after the course one is not a fully capable programmer for machine learning, the course gives a very good basis on which one might build further, or at least understands the modern requirements for the next generation of working environment with programming in multiple aspects.
- > the homework and kaggle challenge -> the practicing

b) Welche Veranstaltungsaspekte sollen verändert werden, damit die Studierenden in Zukunft von der Lehrveranstaltung mehr profitieren können?

- > Try to even code a bit more as a group or try to code a bit on spot and explain a few tips and tricks.
- > A little more hands on coding would contribute more to the learning effect of the students, as the studyprogram of the master in finance in general neglects the topic "introduction to R" / "intermediat skills of R".
- > maybe leave one or two topics away and focus on the most relevant ones

c) Gibt es weitere Punkte, die Sie gerne rückmelden würden?

- > Machine Learning war zwar bisher einer der anspruchsvollsten Kurse an der Uni Li, aber auch gleichzeitig der interessanteste! Ich habe in keinem anderen Fach so viel Neues gelernt. Und es ist zwar etwas mehr Arbeit als in anderen Fächern, aber es zahlt sich aus. Andere Kurse sollten sich daran orientieren. Programmieren in R (oder Python) sollte in Zukunft noch mehr unterrichtet werden.
- > ML 2 should have (technically) mandatory ML 1 - otherwise makes no sense. See the situation of one colleague this semester.
- > Absolutes Top-Modul!
- > Really good course
- > the workload is to high

Evaluationsergebnisse

[zurück zur Übersicht](#)

Kompetenzevaluation

Lehrevaluation Dozierende/r

Masterstudiengang Finance

Innovative Finance: Data Science and Machine Learning II (seminar) SS 21
30 Lektionen gesamt

Sebastian Stöckl
30 Lektionen

06.05.2021 00:00 - 14.05.2021 23:59

Teilnahme: 8 von 15 , 53 %

Der/Die Dozierende

1. ... schuf einen guten Überblick seiner/ihrer Veranstaltungsblöcke.

5.75



2. ... war persönlich engagiert und motiviert.

5.88



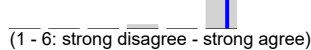
3. ... schuf ein anregendes Unterrichtsklima.

5.75



4. ... nahm die Studierenden ernst und verhielt sich respektvoll.

5.75



5. ... wirkte fachlich kompetent.

5.88



6. ... drückte sich klar und verständlich aus.

5.38



7. ... unterstützte in der Veranstaltung/ bei Seminararbeiten/ Übungen gut.

5.75



8. ... bot Möglichkeiten für Fragen und Anmerkungen innerhalb und ausserhalb der Veranstaltung.

5.88



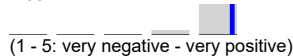
9. ... bot die Möglichkeit, frühzeitig Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben.

5.75



10. Wie beurteilen Sie den/die Dozierende/n insgesamt?

4.88



Kommentare / Anmerkungen zur/zum Dozierenden

- > Hochkompetenter Dozent!
- > Mit Abstand der beste Dozent, den ich als Student bisher hatte. Speziell in diesem Kurs hat er eine Atmosphäre geschaffen, in der man extrem viel lernen kann und als Student viel motivierter bei der Sache ist. Die Inhalte waren zum Teil sehr herausfordernd, aber genau dies war das Coole an der Sache. Man gibt viel und bekommt viel mehr zurück; und dies immer in einer sehr fairen Atmosphäre. Die Initiierung der Kaggle-Challenge inkl. möglicher Publikation sind natürlich nochmal extra Motivation. Einfach nur TOP!
- > Mr. Stöckl delivers very difficult topics very well, he allows for all kind of questions and awnswers them more than sufficient, compared to other lecturers at the university I would ascribe him as one of the most competent in his field and also regarding lecture style, presenting, and verbal skills. I do hope that he will ispire young personalities for a very long time at the university. The university can be considered very luck to have him.
- > I recommend to hold on for a few seconds from time to time during the lectures so everybody can calm down and let the things settle